

Modificarea regulamentului dar și a... arbitrajului

Așteptate cu justificată nerăbdare, noile modificări ale regulamentului de lupte au dinamizat într-o mare măsură întâlnirile de pe saltea. Din păcate însă, față de schimbarea în bine a regulamentului întâlnirilor unii dintre arbitrii noștri nu corespund încă integral. Cu prilejul etapei de lupte de la Galați arbitrii Vasile Bulancea (București) a dovedit o manieră cit se poate de personală în interpretarea regulamentului. El fluiera reînnoirea luptei, deși cei doi combatanți nu se aflau încă în mijlocul saltei. În acest fel, unul dintre sportivi avea prilejul să atace prin surprindere, executând diferite procedee tehnice, care îi puteau asigura chiar victoria. Am observat acest lucru cu prilejul întâlnirii Carol Hathazi (Tg. M.)-Ion Popescu (Galați). Această observație și în întâlnirea dintre Victor Popescu (Buc.) și Petre Poalelungi (Galați). Rezultatul partidei dintre Hathazi și Popescu a fost chiar viciat din această cauză.

În altă ordine de idei, trebuie să arătăm că scurtarea timpului de luptă implică, din partea arbitrilor, o mare severitate în ceea ce privește acordarea avertismentelor de pasivitate. Majoritatea arbitrilor știu să facă corect acest lucru dar, sunt unii care dau dovadă de mult subiectivism în această privință. Astfel, în întâlnirea dintre V. Hrehoreț (Galați) și Alex. Chircă (Buc.) în primele trei minute s-au acordat câte două avertismente pentru pasivitate. Apoi, timp de 7 minute nu s-a mai acordat cel de al treilea avertisment. Acesta duce de fapt la eliminarea de pe saltea a ambilor luptători și el era cu atât mai justificat cu cât nici unul din cei doi nu mai inițiau nici un procedeu. Un exemplu și mai elocvent îl constituie situația creată în întâlnirea dintre V. Popescu (Buc.) și P. Poalelungi (Galați). Sportivul din orașul de pe malul Dunării a realizat în primele trei minute patru puncte tehnice. În restul timpului gălățeanul a fost însă pasiv și a primit două avertismente, pe drept. Arbitrii nu au avut însă curajul să dea luptătorului

Poalelungi cel de-al treilea avertisment și să-l elimine astfel de pe saltea. Au procedat oare just arbitrii Alex. Tătaru (Brăila), Ludovic Kovacs (Hunedoara) și Vasile Bulancea (București)? Cu ce ajută acești arbitri pe sportivul Petre Poalelungi, element de perspectivă al lotului nostru republican? Acesta este tânăr, în plină dezvoltare a cunoștințelor tehnice, iar dacă i se permite de pe acum să-și însușească un stil pasiv, nu îl vom ajuta cu nimic să progreseze. Din contră.

Marcarea corectă a timpului constituie o sarcină deosebit de importantă pentru organizatori. Cei ce s-au ocupat de etapa de la Galați au privit cu destulă ușurință această problemă. Conform noilor modificări timpul este de 10 minute de luptă efectivă. Cum a fost însă asigurată această prevedere regulamentară? La Galați, timpul s-a cronometrat cu... un ceas obișnuit, dublat de un cronometru simplu. La protestele antrenorilor, organizatorii au adus a doua zi, la întâlnirile de lupte clasice, un cronometru cu dublu stoper. Deci, dacă există puțină preocupare se putea face acest lucru și din prima zi.

Am semnalat toate deficiențele de mai sus din dorința de a înlătura unele defecțiuni încă existente în arbitraj. Știm că arbitrii au un rol important în buna desfășurare a întâlnirilor, și mai ales, are rolul de a fi un judecător obiectiv în ceea ce privește rezultatele de pe saltea. Comportându-se astfel, arbitrii vor aduce o importantă contribuție în creșterea măiestriei luptătorilor noștri și vor fi, alături de tehnicieni, elemente hotărâtoare în educarea unei noi promoții de luptători, tot atât de bună, dacă nu chiar și mai bună decât cea actuală. Să nu uităm nici o clipă că performanțele noastre la lupte sînt de început de drum. Posibilitățile sînt multiple.

prof. VICTOR DONA

membru în colegiul central de arbitri

După turneul din R. S. S. Moldovenească Pe un drum bun

Recent a luat sfîrșit turneul echipei reprezentative a orașului București, de lupte libere, în R.S.S. Moldovenească. Cele cinci zile petrecute în orașele Chișinău și Dubasari au însemnat pentru sportivii noștri cimentarea legăturilor de prietenie cu sportivii sovietici și totodată un serios prilej de învățăminte.

Deși reprezentativa de lupte a orașului București a suferit două înfrîngeri, totuși ne putem declara, în linii mari, mulțumiți de comportarea avută de sportivii romîni. Echipa gazdelor, formată în marea majoritate din maeștri ai sportului, a constituit pentru sportivii noștri un adversar greu de trecut. Sportivii romîni, a căror echipă era formată din luptători tineri, între 16 și 21 de ani, lipsiți de experiența întâlnirilor internaționale s-au acomodat destul de repede cu condițiile specifice de concurs. Dacă în prima întâlnire, cea de la Chișinău se simțea o oarecare stîngăcie în mișcările de pe saltea, la Dubasari acest lucru a dispărut complet.

Cel mai bun om al echipei s-a dovedit a fi Ion Vasile. El a luptat calm, relaxat și a știut să se apere în mod inteligent atunci cînd era cazul. Alexandru Geanță a avut adversari foarte valoroși. Cel mai dificil ni s-a părut

Kandelakhi care ataca foarte mult cu piciorul. Rezultatul de egalitate obținut în fața acestuia trebuie să fie un imbold pentru sportivul nostru. Unul dintre cei mai buni tehnicieni ai gazdelor noastre s-a dovedit a fi Kikabidze Șota. Dotat cu o forță excepțională, plin de vitalitate și dovedind multă fantezie el a fost pentru Francisc Gyarmati un adversar foarte dificil. De aceea, decizia de egalitate obținută de sportivul romîn ne-a satisfăcut. Paul Circiumaru și Carol Badea au avut o comportare înegală. Astfel, P. Circiumaru a fost deosebit de combativ în primul meci iar în cea de a doua întâlnire a dat dovadă de o pasivitate care l-a privat de victorie. Carol Badea s-a comportat invers. În prima întâlnire a fost pasiv, apoi combativ, fără să folosească însă prea multe procedee tehnice. Cel mai tânăr component al echipei, Alexandru Marmara, în vîrstă de 16 ani a pierdut ambele întâlniri. Trebuie să arătăm însă că el a trecut de două ori pe lîngă victorie, fiind învins la limită în ambele meciuri, ceea ce dovedește încă lipsa lui de experiență. Comportarea lui N. Pavel satisfăcătoare, iar a lui P. Stroe cu mult sub posibilități.

Arbitrajul din ambele întâlniri excelent. Arbitrii romîni au fost felicitați de arbitrii principali ai întâlnirii pentru buna lor pregătire.

OTTO BENKÖ

Insoțind fotbaliștii romîni la Istanbul

După un zbor destul de obositor, vineri, 6.X.a.c., am ajuns la Istanbul, oraș unic în lume din punct de vedere al construcției lui, ridicat pe ambele maluri ale Bosforului, în partea europeană și în cea asiatică.

Primirea sportivilor noștri a fost frumoasă și s-a desfășurat în spiritul unei vechi prietenii tradiționale ce există între federația noastră de specialitate și federația de fotbal turcă. Consemnăm cu multă satisfacție atenția care ni s-a acordat de către ziarele turcești din Istanbul: „Milyet” (unul din cele mai influente ziare), „Jeni-Istanbul”, „Sonhavadis”, „Jenisabah”, „Huriet-Gazet” ș.a. S-au pu-

ținută sportivă corectă, prin atitudinea lor constituind un exemplu de urmat.



Imaginea noastră înfățișează cele două echipe intrînd pe teren

blat pe spații mari, articole privind sosirea noastră, comentarii pe marginea meciului de la 8 octombrie. Fiecare ziar se întrecea să publice cit mai multe fotografii și diverse materiale. Unele din ele inserau reportaje inedite în ceea ce privește sportul și fotbalul românesc, legăturile sportive vechi care există între sportivii romîni și turci. O plăcută surpriză ne-a produs-o ziarul „Jenisabah” care vineri 6.X.a.c. la pagina externă a publicat ample materiale despre pregătirile loturilor A și B ale Romîniei și Turciei, însoțite de fotografiile jucătorilor Constantin, Voinescu, Jenei și Tătaru.

DESPRE MECI

Tribunele stadionului „Mithat Paşa” din apropierea somptuosului palat Dolmabahce au fost umplute pînă la refuz. Peste 30.000 spectatori au fost să asiste - duminică 8 octombrie a.c. la partida amicală între selecțiunile secundare ale R.P.R. și Turciei. Pe drum, spre stadion, echipa noastră națională a fost obiectul unei vii atenții din partea trecătorilor și mai ales din partea miilor de spectatori de la intrările stadionului, care căutau un bilet sau... ocazia de a pătrunde în incinta acestuia. Se auzeau strigăte: „Bravo băieți, bravo Romînia!” Unii ne rugau să le dăm insigne ca amintire din partea echipei noastre.

După o „încălzire” de 10 minute efectuată destul de dificil într-o mică sală a stadionului, echipa noastră - împreună cu cea turcă - a ieșit pe teren unde a fost primită cu aplauze furtunoase și cu tropăituri de picioare. La cîteva secunde după încheierea festivității, o dată cu începerea partidei, în strigătele specifice de încurajare din partea istanbulezilor: „Ia-șasa, Ia-șasa, Ia-șasa!”, echipa turcă a început să asalteze poarta noastră. ..A început meciul!

Așa cum s-a scris în presă, noi am dominat mai mult, dar a fost o dominare sterilă. N-am știut să ne descurcăm în fazele de finalizare. Echipa turcă a câștigat printr-un plus de dinamism în primele 20 minute ale repriei I și ca urmare a greșelii făcute de apărarea noastră. Meciul s-a desfășurat într-o notă de deplină sportivitate, mai ales din partea reprezentativei romîne. Dl. FEVZI OMAN, vicepreședinte al federației de fotbal turce, după încheierea partidei a subliniat faptul că în această întâlnire „desfășurată în spiritul prieteniei balcanice, sportivii romîni au dovedit o

primele 20 minute - cînd era de presupus că jucătorii turci vor ataca dez-lănțuit (incurajați și de public) - Kozka trebuia să-l dubleze pe Caricaș și, printr-un joc organizat să fie oprite acțiunile în viteză ale extremelor adverse, Tarik și Aydin. Indicația principală a fost însă aceea ca să se joace relaxat. Socoteala de acasă - cum spune proverbul - nu s-a potrivit cu cea de pe... teren. Echipa romînă - insuficient încălzită, cu vîntul în față - a intrat în joc crispată, copleșită de emoție, iar cînd mîile de spectatori au început să scandeze „Ia-șasa” și să tropăie, jucătorii romîni s-au „pierdut” ccm-plect, au uitat de indicații și au jucat așa cum au socotit ei. Oaidă se plasa defectuos, Czako făcea greșeli peste greșeli, pasa la adversar și renunța ușor la lupta pentru balon, Raksi abuzea de driblinguri iar Meszaros, un jucător tehnic, cu putere de luptă, a fost totuși inexistent pe teren. În ce privește pe Caricaș, Soare și Tabarcea, aceștia prin înținerea cu mina a adversarului comiteau faulturi, care bineînțeles erau sancționate de arbitru, faulturi care rupeau din timpul efectiv de joc.

O altă concluzie ce se desprinde este și aceea că o parte din jucători, selecționați de mai multe ori în prima echipă reprezentativă, au subapreciat adversarul, au creat un fals optimism în întreaga echipă, considerînd că merg la o victorie sigură și încă la scor. Aceasta i-a făcut să privească lucrurile de... sus și cînd pe teren au întâlnit o echipă de luptă și elan, și-au pierdut capul, dînd înapoi aidoma rucului. Schimbările efectuate în echipă n-au îmbunătățit situația.

ECOURI DIN PRESA

Spre seară, iubitorii fotbalului din Ankara, Istanbul și celelalte orașe ale Turciei au aflat rezultatul final al celor două întâlniri sportive. Presa de a doua zi (luni dimineața) a acordat un spațiu important meciurilor desfășurate la Istanbul și București. Ziarul „Ulus”, unul din cele mai mari ziare din Turcia, comenta partida, scriind printre altele: „Am suferit o gravă înfrîngere la București. Echipa Romîniei a jucat foarte bine. Dacă nu aveam pe portarul Necmi în formă extraordinară, scorul ar fi fost și mai mare. Se impune o serioasă sedință de analiză din partea federației noastre. De asemenea, o mai atentă muncă de pregătire a echipei naționale, de întinerire a acesteia. E necesar cu atât mai mult acest lucru deoarece se apropie meciul cu Rusia”.

Și celelalte ziare: „Milyet”, „Gün-guriet”, „Sonhavadis”, „Jenisabah”, „Spor” au publicat ample comentarii în legătură cu cele două meciuri.

Ocupîndu-se de meciul reprezentativelor B, ziarul „Milyet” scria că echipa turcă a jucat sub posibilități, că a câștigat datorită unei greșeli de apărare a jucătorilor romîni, că fotbaliștii noștri au jucat ca niște „gentilemeni”. Alte ziare cereau federației turce ca echipa națională care va juca cu Uniunea Sovietică să fie formată pe scheletul echipei naționale B a Turciei. De asemenea, se mai sublinia faptul că așezarea formației turce pe teren în formula 4-2-4 a fost o greșală tactică a antrenorilor și că e necesar pentru viitor să se găsească o schemă tactică care dacă nu va duce la victorie, cel puțin să creeze posibilitatea unui joc care să placă spectatorilor și care să folosească jucătorilor turci.

DE CE A PIERDUT ECHIPA NOASTRĂ B

Indicațiile date de antrenorii Coloman Braun și Gică Niculae au fost: să se joace ofensiv, să se renunțe la driblinguri și la pasele laterale. În

★

La aceste impresii s-au adăugat și altele despre poporul turc, popor care cu posibilitățile sale luntă pentru prietenie și pace. Acest lucru l-am constatat nu numai vizitînd orașul Istanbul, ci sînd de vorbă cu mulți locuitori ai orașului și în mod special cu prilejul întâlnirii de fotbal. Meciul a constituit o contribuție prețioasă la stringerea legăturilor sportive dintre cele două țări. El s-a desfășurat în spiritul prieteniei olimpice și balcanice, prietenie tradițională între cele două popoare. Iată, de pildă, ce sublinia Directorul general al sportivilor de la Ankara: „Rezultatele tehnice ale acestor două întâlniri sportive au mai puțină importanță. Important este faptul că noi luptăm pentru ridicarea activității sportive a tineretului. Rezultatul de la Istanbul a arătat că echipa turcă a avut o pregătire mai bună. În meciul de la București situația a fost inversă. Intîlnirea celor două echipe constituie însă o apropiere între cele două națiuni. Noi dorim și pe mai departe să avem legături sportive cu țara dv., sîntem de acord ca întîlnirea țărilor din Balcani să aibă loc, iar prietenia țărilor balcanice, prietenie tradițională, să se întărească mai mult”.

Din vizitele făcute la hotel lotului sportiv, din multiplele articole consacrate activității sportive din țara noastră și publicate de ziarele turcești, din primirea călduroasă făcută la so-streia noastră la Istanbul, cit și din calda manifestare de prietenie făcută cu ocazia despărțirii noastre de prietenii sportivi turci, de oficialitățile sportive turcești, pe aeroportul de la Ankara - la prima escală - am tras și mai mult concluzia firească despre sentimentele de prietenie sinceră ce le nutrește poporul turc pentru poporul nostru. Sperăm că această prietenie manifestată în domeniul activității sportive va fi dezvoltată și continuată și în alte domenii, spre binele și interesul celor două popoare.

V. GRADINARU

Mîine, derbiul returului

Mîine dimineață sala F'oreasca II din Capitală va găzdui derbiul returului campionatului R.P.R. de lupte pe echipe. Steagul roșu Brașov, actualul lider, va întîlni pe multipla campioană Dinamo București. Alături de acestea vor concura încă două echipe fruntașe: Metalul și Progresul București. Deci, din toate privințele o etapă care atrage atenția specialiștilor și iubitorilor acestui sport. Notăm că echipa clasată pe primul loc în această etapă are mari șanse de a câștiga titlul pe anul în curs. Intrecerile încep de la ora 9 dimineața pe două salte.

SPORTUL POPULAR

Pag. a 4-a Nr. 3910

TENIS

„CUPA ȘTIINȚA” A LUAT SFÎRȘIT

Competiția de tenis, organizată de clubul Știința, pe terenurile de lîngă strandul Izvor, a luat sfîrșit miercuri după amiază, cele două titluri revenînd reprezentanților C.C.A. În proba de simplu femei finala s-a desfășurat între Eleonora Roșianu și tinăra reprezentantă a clubului Știința, Manana Ciogolea. La capătul unui joc pîrșărat cu multe faze frumoase Eleonora Roșianu - dînd dovadă de mai multă siguranță - și-a învins adversara în două seturi: 6-2, 6-3. Finala masculină a revenit, după o partidă nu

puțin interesantă, tinărului Dumitru Viziru care, mai activ la fileu, s-a impus în fața colegului său de club, Constantin Năstase, în trei seturi: 6-4, 2-6, 6-1. (Învîingătorul trecut în semifinală, destul de greu, cu scorul de 6-4, 7-5, de Slapciu). „Cupa Știința”, competiția la startul căreia au fost înscrși numeroși tineri, a constituit o inițiativă laudabilă, ea contribuind la prelungirea activității competiționale a jucătorilor noștri de tenis.

VOLEI

Azi, o nouă etapă în „Cupa Dinamo”

„Cupa Dinamo” continuă azi în sala din șoseaua Ștefan cel Mare cu două partide masculine: Progresul - Dinamo I și Dinamo - C.C.A. A doua întîlnire se anunță foarte interesantă: tradiția meciurilor de volei Dinamo - C.C.A. este bogată în jocuri de calitate, disputate și... urmărite de mulți spectatori.

Programul începe de la ora 16 cu partida feminină amicală Dinamo-Progresul.

Iată clasamentul „Cupei Dinamo”:

1. Dinamo	2 2 0 6 3 4
2. C. C. A.	2 1 1 5 5 3
3. Progresul	1 1 0 3 2 2
4. Flacăra roșie	2 0 2 4 6 2
5. Dinamo I	1 0 1 1 3 1